



## Mise en œuvre de la transposition de l'article 17 : questionnaire à destination des ayants droit

L'ordonnance n° 2021-580 du 12 mai 2021 portant transposition du 6 de l'article 2 et des articles 17 à 23 de la directive 2019/790 et modifiant les directives 96/9/CE et 2001/29/CE a conféré un rôle central à la Haute autorité dans la recherche et le maintien des équilibres fixés par l'article 17 en lui confiant l'établissement de recommandations sur le niveau d'efficacité des mesures de protection des œuvres et des objets protégés prises par les fournisseurs de services de partage de contenus en ligne au regard de leur aptitude à assurer la protection des œuvres et des objets protégés

La loi n° 2021-1382 relative à la régulation et à la protection de l'accès aux œuvres culturelles à l'ère numérique du 25 octobre 2021 et prenant effet à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2022 a confié à l'Arcom aux termes du nouvel article L331-18 du CPI l'évaluation du niveau d'efficacité des mesures de protection des œuvres et des objets protégés prises par les fournisseurs de services de partage de contenus en ligne au regard de leur aptitude à assurer la protection des œuvres et des objets protégés.

À cette fin, elle peut solliciter à cet effet toutes informations utiles auprès de ces fournisseurs de service, des titulaires de droits et des concepteurs des mesures de protection.

En tant que titulaires de droits, et dans le cadre de cette mission, nous vous remercions de bien vouloir répondre à ce questionnaire.

Pour toute question relative à ce questionnaire, merci d'écrire à [mti@hadopi.fr](mailto:mti@hadopi.fr).

*L'Hadopi traite les données recueillies dans le présent questionnaire dans le cadre de l'exercice d'une mission d'intérêt public dont elle est investie en application du Code de la propriété intellectuelle.*

*Pour en savoir plus sur la gestion de vos données personnelles et pour exercer vos droits, reportez-vous à [la Charte d'utilisation des données personnelles de l'Hadopi/de l'Arcom OU la notice dédiée] accessible en cliquant ICI\*.*

## 1 | Informations générales sur le répondant et l'ayant droit

### Contact répondant

- nom / prénom
- entité
- fonction
- adresse email professionnelle

### Q1. Quel est secteur de votre entreprise ?

- 1) Musique
- 2) Audiovisuel
- 3) Vidéaste
- 4) Photo
- 5) Presse
- 6) Édition
- 7) Autre : précisez

### Q2. Quel est votre statut ou le champ de votre entreprise ? Vous pouvez intervenir dans plusieurs champs à la fois.

- 1) Production
- 2) Distribution
- 3) Diffusion

## 2 | Connaissance et identification utilisateurs ou non utilisateurs

### Q3. Considérez-vous bien informé quant aux outils disponibles pour protéger, monétiser ou suivre la diffusion de vos contenus sur les plateformes ?

- 1) Oui, tout à fait
- 2) Oui, plutôt
- 3) Non, plutôt pas
- 4) Non, pas du tout

### Q4. Pour quelles raisons estimez-vous bien ou mal informé ? Merci de préciser.

---

---

**Q5. Pour vous et votre entreprise, quel niveau de priorité identifiez-vous quant à la diffusion de vos contenus sur les plateformes de partage de contenus ?**

- 1) Protection (soit le blocage pour éviter leur diffusion sans autorisation)
- 2) Monétisation
- 3) Suivi de leur diffusion (sans nécessairement le blocage ou la monétisation)
  - a) Très prioritaire (4/4)
  - b) Plutôt prioritaire (3/4)
  - c) Peu prioritaire (2/4)
  - d) Pas du tout prioritaire (1/4)

**Q6. Est-ce que les contenus que vous ou votre entreprise produit, distribue ou diffuse bénéficient de solutions technologiques (empreinte, *watermarking*, métadonnées, etc.) afin de les monétiser ou de les protéger pour éviter leur réutilisation sans autorisation ?**

- 1) Oui, avec des solutions d'empreinte numérique (*fingerprinting*), comme proposé par exemple par YouTube (ContentID), Facebook (Rights Manager) ou l'INA (INA Signature)
- 2) Oui, avec le hachage numérique (*hashing*)
- 3) Oui, avec le tatouage numérique (*watermarking*)
- 4) Oui, avec l'analyse des métadonnées
- 5) Non, ils ne bénéficient d'aucune protection

**Q7. Si vous utilisez ou avez utilisé d'autres technologies non mentionnées que vous souhaitez évaluer : merci de le préciser**

---

---

⇒ Identification des cibles :

- cible A : utilisateurs de solutions d'empreinte numérique
- cible B : utilisateurs d'autres solutions de reconnaissance de contenus
- cible C : non utilisateurs

## 3 | Cible utilisateurs A et B : usages et solutions mis en œuvre

### 3 - 1 | Utilisation générale

**Q8. Votre entreprise a-t-elle conclu des accords avec les plateformes de partage de contenus et réseaux sociaux suivants, qu'ils s'agissent d'accords visant à bloquer, monétiser ou assurer le suivi de vos œuvres ? Nous faisons référence à des accords contractuels visant à systématiser la protection de vos contenus sur ces plateformes (hors demandes manuelles de retrait de contenus par notification via un formulaire).**

Plusieurs réponses possibles

- 1) YouTube
- 2) Facebook
- 3) Instagram
- 4) Dailymotion
- 5) Vimeo
- 6) TikTok
- 7) SoundCloud
- 8) Twitch
- 9) Reddit
- 10) Twitter
- 11) Snapchat
- 12) LinkedIn
- 13) Pinterest
- 14) Calameo
- 15) Tumblr

- a) Accord pour le blocage
- b) Accord pour la monétisation
- c) Accord pour le suivi des contenus (*tracking*)
- d) Aucun accord avec la plateforme

**Q9. Avez-vous des accords avec d'autres plateformes ? Merci de préciser.**

---

---

**Q10. Estimez-vous ces accords satisfaisants, adaptés, utiles, efficaces ?**

	Très	Plutôt	Plutôt pas	Pas du tout
Satisfaisants				
Adaptés				
Utiles				
Efficaces				

**Q11. Plus précisément, en quoi sont-ils satisfaisants, adaptés, utiles, efficaces ? Merci de préciser.**

---

---

**Q12. Considérez-vous faciles les échanges avec les plateformes ? Merci de préciser.**

---

---

**Q13. Utilisez-vous certains des outils ou technologies suivants pour protéger, suivre ou monétiser vos contenus ?**

- 1) Rights Manager (Facebook)
- 2) Content ID (YouTube)
- 3) Copyright Match Tool (YouTube)
- 4) Formulaire de demande de retrait (YouTube Copyright takedown webform)
- 5) YouTube Checks
- 6) Audible Magic
- 7) INA Signature
- 8) Hachage numérique (*hashing*)
- 9) Tatouage numérique (*watermarking*)
- 10) Analyse des métadonnées

- a) Protection des contenus
- b) Monétisation des contenus
- c) Suivi de leur diffusion des contenus
- d) Non utilisation

**Q14. Selon quels critères choisissez-vous de recourir à une technologie spécifique ? Pour quels objectifs : suivre, protéger ou monétiser vos contenus ? Merci de préciser.**

---

---

**Q15. Faites-vous des demandes de retrait manuel de contenus à des plateformes ? Si oui, auprès de quelles plateformes et à quelle fréquence (par exemple sur Odyse, Daylive, etc.) ?**

---

---

**Q16. D'après vous, quelles plateformes devraient proposer des solutions technologiques de reconnaissance de contenus, parmi celles qui n'en proposent pas déjà ?**

---

---

**Q17. En moyenne, par an, combien de contenus produisez-vous / distribuez-vous / diffusez-vous en ligne ?**

- 1) Production
  - 2) Distribution
  - 3) Diffusion
- 
- a) moins de 5 contenus par an
  - b) de 6 à 19
  - c) de 20 à 49
  - d) de 50 à 99
  - e) 100 à 999
  - f) 1 000 à 4 999
  - g) 5 000 à 9 999
  - h) 10 contenus et plus

**Q18. Et en moyenne, par an, quelle est la part des contenus que vous produisez / distribuez / diffusez en ligne qui bénéficient d'une protection ?**

- 1) Production
  - 2) Distribution
  - 3) Diffusion
- 
- a) moins de 10%
  - b) de 10 à 24%
  - c) de 25% à 49%
  - d) de 50% à 74%
  - e) 75% ou plus

**Q19. Si l'intégralité de vos contenus n'est pas protégée : pour quelles raisons ? Merci de préciser.**

---

---

**Q20. Votre entreprise dispose-t-elle de ressources humaines exclusivement dédiées à la mise en place de mesures de protection de vos contenus et à la gestion de la relation avec les plateformes ? Si oui, combien d'ETP (équivalent temps plein) cela représente-t-il ?**

- 1) Oui : (précisez le nombre d'ETP)
- 2) Non

**Q21. Si vous disposez de personnes dédiées : et plus précisément, à quelles tâches ces personnes sont-elles dédiées ? Plusieurs réponses sont possibles.**

- 1) Utilisation des CMS des solutions technologiques utilisées
- 2) Relation avec les plateformes
- 3) Mise en place des mesures de protection pour les contenus (réalisation d'empreintes, création de métadonnées, etc.)
- 4) Autre : précisez

### 3 - 2 | CIBLE A : UTILISATEUR D'EMPREINTES

**Q22. Si vous utilisez les solutions d'empreinte (*fingerprinting*) telles que Rights Managers, Content ID, Audible Magic ou INA signature : par qui sont réalisées ces empreintes ?**

Plusieurs réponses possibles – Rotation des items

- 1) Les empreintes sont réalisées en interne puis transmises aux plateformes (sans envoi préalable des œuvres aux plateformes)
- 2) Les empreintes sont réalisées directement sur les plateformes (Facebook, YouTube), après envoi préalable des œuvres aux plateformes
- 3) Les empreintes sont réalisées par le guichet unique (ALPA, CNC)
- 4) Les empreintes sont réalisées par l'organisme de gestion collective / syndicat / association (autre que l'ALPA) qui gère la protection des œuvres sur les plateformes pour le compte de mon entreprise
- 5) Les empreintes sont réalisées par un prestataire externe (par exemple LeakID, TMG, Blue Efficiency etc.) qui gère la protection des œuvres sur les plateformes pour le compte de mon entreprise

**Q23. Si vous avez recours à plusieurs solutions d'empreintes : est-ce que la réalisation des empreintes est différente selon les solutions utilisées ? Merci de préciser.**

---

---

**Q24. Pour chacune des technologies que vous utilisez : veuillez évaluer sur une note de 0 (pas du tout satisfait) à 10 (très satisfait) votre satisfaction concernant les critères suivants :**

- 1) La portée de la détection de ces technologies sur différents types de contenus (sons, images fixes, images animées, discours, live, etc..)
- 2) Le temps de détection de ces technologies
- 3) La fréquence d'application de ces technologies sur le stock (et non seulement sur le flux entrant de nouveaux contenus après le dépôt de l'empreinte)
- 4) Le degré de couverture d'application de ces technologies sur l'ensemble des comptes des plateformes
- 5) La résistance aux tentatives de contournement (recadrage, changement de vitesse pour les vidéos, changement de couleur, etc.)
- 6) La possibilité d'adapter des règles différentes pour différents territoires
- 7) La possibilité d'avoir des règles spécifiques pour plusieurs ayants droit différents pour un même contenu
- 8) L'efficacité à identifier / reconnaître les contenus
- 9) L'évolution / adaptabilité de l'outil (qui s'adapte aux nouveaux modes de contrefaçon)
- 10) La permanence de la protection

⇒ Pour les outils suivants :

- a) *Rights Manager (Facebook)*
- b) *Content ID (YouTube)*
- c) *Copyright Match Tool (YouTube)*
- d) *Audible Magic*
- e) *INA Signature*

**Q25. Si vous avez constaté certaines difficultés ou échec de détection : veuillez préciser (technologie utilisée, plateforme concernée, détail de la difficulté, raisons perçues de l'échec, etc.)**

---

---

**Q26. Faites-vous de la diffusion de contenus en direct ?**

- 1) Oui
- 2) Non

**Q27. Si oui, disposez-vous de protection spécifique ? Si non, comment protégez-vous ces contenus en direct ?**

---

---



**Q21. Pour chacune des technologies que vous utilisez : veuillez évaluer sur une note de 0 (pas du tout satisfait) à 10 (très satisfait) votre satisfaction concernant les critères suivants :**

- 1) Simplicité d'utilisation
- 2) Adaptation de l'outil à vos besoins spécifiques
- 3) Richesse et diversité des fonctionnalités
- 4) Facilité de prise en main
- 5) Transparence des règles de fonctionnement
- 6) Mise à jour de l'outil
- 7) SAV, relation avec la plateforme pour apprendre l'utilisation de l'outil
- 8) Durée de vie des empreintes
- 9) Rétrocompatibilité de l'outil avec des empreintes anciennes
- 10) Outils de reporting mis à votre disposition
- 11) Réalisation des empreintes

⇒ Pour les outils suivants :

- a) *Rights Manager (Facebook)*
- b) *Content ID (YouTube)*
- c) *Copyright Match Tool (YouTube)*
- d) *Audible Magic*
- e) *INA Signature*

**Q22. Pour les outils de reconnaissance de contenus que vous utilisez : merci de préciser les motifs d'insatisfaction que vous auriez pu rencontrer (par exemple : contacter les plateformes en cas de problème, générer les empreintes, créer des règles de gestion cohérentes, etc.)**

---

---

**Q23. Avez-vous déjà été confronté à des conflits de propriété pour un contenu que vous avez protégé (revendication par plusieurs ayants droit d'un contenu que vous avez protégé, par exemple dans le cas d'un conflit d'empreinte) ? En quelle occasion ? Pour quel type de contenu ? Comment cela a-t-il été géré par la plateforme ? Avez-vous été satisfait de la résolution du problème ? Veuillez préciser.**

---

---

### 3 - 3 | CIBLE B : UTILISATEURS AUTRES TECHNOLOGIES

#### 3 - 3 - a | Évaluation de la robustesse

**Q28. Pour chacune des technologies que vous utilisez : veuillez évaluer sur une note de 0 (pas du tout satisfait) à 10 (très satisfait) votre satisfaction concernant les critères suivants :**

- 1) La portée de la détection de ces technologies sur différents types de contenus (sons, images fixes, images animées, discours, live, etc..)
- 2) Le temps de détection de ces technologies
- 3) Le degré de couverture d'application de ces technologies sur l'ensemble des comptes des plateformes
- 4) La résistance aux tentatives de contournement (recadrage, changement de vitesse pour les vidéos, changement de couleur, etc.)
- 5) La possibilité d'adapter des règles différentes pour différents territoires
- 6) La possibilité d'avoir des règles spécifiques pour plusieurs ayants droit différents pour un même contenu
- 7) L'efficacité à identifier / reconnaître les contenus
- 8) L'évolution / adaptabilité de l'outil (qui s'adapte aux nouveaux modes de contrefaçon)
- 9) La permanence de la protection

⇒ Pour les outils suivants :

- f) YouTube Checks*
- g) Hachage numérique (hashing)*
- h) Tatouage numérique (watermarking)*
- i) Analyse des métadonnées*

**Q29. Si vous avez constaté certaines difficultés ou échec de détection : veuillez préciser (technologie utilisée, plateforme concernée, détail de la difficulté, raisons perçues de l'échec, etc.)**

---

---

**Q30. Pour chacune des technologies que vous utilisez : veuillez évaluer sur une note de 0 (pas du tout satisfait) à 10 (très satisfait) votre satisfaction concernant les critères suivants :**

- 1) Simplicité d'utilisation
- 2) Adaptation de l'outil à vos besoins spécifiques
- 3) Richesse et diversité des fonctionnalités
- 4) Facilité de prise en main
- 5) Transparence des règles de fonctionnement
- 6) Mise à jour de l'outil
- 7) SAV, relation avec la plateforme pour apprendre l'utilisation de l'outil

⇒ Pour les outils suivants :

- a) *YouTube Checks*
- b) *Hachage numérique (hashing)*
- c) *Tatouage numérique (watermarking)*
- d) *Analyse des métadonnées*

**Q31. Pour les outils de reconnaissance de contenus que vous utilisez : merci de préciser les motifs d'insatisfaction que vous auriez pu rencontrer (par exemple : contacter les plateformes en cas de problème, générer ou conserver les métadonnées, créer des règles de gestion cohérentes, etc.)**

---

---

**Q32. Avez-vous déjà été confronté à des conflits de propriété pour un contenu que vous avez protégé ? En quelle occasion ? Pour quel type de contenu ? Comment cela a-t-il été géré par la plateforme ? Avez-vous été satisfait de la résolution du problème ? Veuillez préciser.**

---

---

### 3 - 4 | Contestation par les internautes

**Q33. En moyenne, combien de contestations recevez-vous de la part d'internautes ayant mis en ligne des contenus protégés et dont vous avez demandé le blocage ou la démonétisation ? A préciser par jour ou par mois sur chacune des plateformes suivantes (unité de temps à définir vous-même) ?**

Plusieurs réponses possibles

- 1) YouTube
  - 2) Facebook
  - 3) Instagram
  - 4) Dailymotion
  - 5) Vimeo
  - 6) TikTok
  - 7) SoundCloud
  - 8) Twitch
  - 9) Reddit
  - 10) Twitter
  - 11) Snapchat
  - 12) LinkedIn
  - 13) Pinterest
  - 14) Calameo
  - 15) Tumblr
- a) Par jour  
b) Par mois

**Q34. Quel est l'objet principal de ces contestations, selon les plateformes : la contestation est-elle due à un blocage ou à une démonétisation ?**

- 1) Principalement le blocage
- 2) Principalement la démonétisation
- 3) Autant le blocage que la démonétisation

**Q35. En général, que se passe-t-il dans le cas d'une contestation d'un internaute : est-ce que vous remettez le contenu en ligne ? Sous quelles conditions ? Dans quel délai ? Faites-vous des recours auprès de la plateforme ? Merci de préciser.**

---

---

**Q36. Est-ce ce que vous êtes régulièrement confrontés à des cas de remise en ligne de contenus relevant du régime de l'exception (parodie, citation, etc.) ? Merci de préciser.**

---

---

**Q37. Etes-vous satisfait de la manière dont les contestations et les recours sont pris en compte par la plateforme ?**

- 1) YouTube
- 2) Facebook
- 3) Instagram
- 4) Dailymotion
- 5) Vimeo
- 6) TikTok
- 7) SoundCloud
- 8) Twitch
- 9) Reddit
- 10) Twitter
- 11) Snapchat
- 12) LinkedIn
- 13) Pinterest
- 14) Calameo
- 15) Tumblr

- a) très satisfait
- b) Plutôt satisfait
- c) Plutôt pas satisfait
- d) Pas du tout satisfait

**Q38. Si vous êtes satisfait ou non satisfait : merci d'en préciser les raisons.**

---

---

## 4 | Cible C : non utilisateurs

**Q39. Vous n'utilisez pas d'outil technologique permettant d'identifier vos contenus afin de le protéger ou de les monétiser. Pour quelles raisons ?**

- 1) Par manque de connaissance (pas d'expertise technique en interne)
- 2) Par manque de moyen humain, il n'y a pas de personne disponible pour s'en occuper
- 3) Par manque de moyen financier
- 4) Absence de besoin, vous souhaitez rendre mes contenus accessibles à tous en ligne
- 5) Les outils et technologies actuels ne sont pas adaptés à mes besoins
- 6) Vous n'avez pas d'accès possible aux solutions dont j'aurais besoin (par exemple : société de production trop petite pour accéder directement à ContentID)
- 7) Vous n'êtes pas confrontés à la diffusion illicite de vos contenus / Ce n'est pas un enjeu pour vous

- a) Tout à fait d'accord (4/4)
- b) Plutôt d'accord (3/4)
- c) Plutôt pas d'accord (2/4)
- d) Pas du tout d'accord (1/4)

**Q40. Pour quelles autres raisons vous n'utilisez pas d'outil technologique permettant d'identifier vos contenus en ligne ? Merci de préciser.**

---

---

**Q41. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser des outils de reconnaissance de contenus sur les plateformes, que ce soit pour suivre vos contenus, les monétiser ou en assurer la protection ?**

- 1) Plus d'information générale sur les solutions disponibles
- 2) Une formation technique (pour moi ou un collaborateur), pour apprendre à les utiliser
- 3) Disposer d'outils plus simples à utiliser
- 4) Bénéficier de conditions de monétisation des contenus plus intéressantes
- 5) Rien, le recours à ces outils n'est pas utile pour vos contenus

**Q42. Quels autres facteurs pourraient vous inciter à utiliser des outils ? Merci de préciser.**

---

---

## 5 | Pour tous : attentes

**Q43. Quelles seraient vos attentes pour améliorer l'efficacité des outils de reconnaissance de contenus sur les plateformes ?**

- 1) Disposer d'une solution interopérable commune à toutes les plateformes (pour ne pas gérer plusieurs empreintes par contenu avec plusieurs outils différents)
- 2) Garantir la rétrocompatibilité des technologies, afin que les nouvelles versions des outils de reconnaissance de contenus reconnaissent les anciennes empreintes (pour ne pas refaire des empreintes en cas de mise à jour de l'outil)
- 3) Pouvoir recourir à un intermédiaire de confiance pour le traitement de différends
  - a) Tout à fait d'accord (4/4)
  - b) Plutôt d'accord (3/4)
  - c) Plutôt pas d'accord (2/4)
  - d) Pas du tout d'accord (1/4)

**Q44. Est-ce que vous avez d'autres attentes ou suggestions pour améliorer la protection et la monétisation de vos contenus sur les plateformes ? Merci de préciser.**

---

---

**Q45. Est-ce que vous avez d'autres attentes ou suggestions pour améliorer ou renforcer les relations avec les plateformes sur lesquelles vos contenus peuvent être disponibles ? Merci de préciser.**

---

---

**FIN DU QUESTIONNAIRE**